CENSVRA SACRÆ FACVLTATIS THEOLOGICÆ PARISIENSIS,

LATA IN LIBELLVM, CVI TITVLVS eſt, *Seconde Lettre de Monſieur Arnauld Docteur de Sorbonne, à vn Duc & Pair de France, pour ſeruir de réponſe à pluſieurs écrits qui ont eſté publiez contre ſa premiere Lettre, ſur ce qui eſt arriué à vn Seigneur de la Cour dans vne Paroiſſe de Paris. A Paris 1655.*



PARISIIS,
Apud GASPARDVM METVRAS, viâ Iacobæâ, ſub ſigno SS. Trinitatis.

M. DC. LVI.

CVM PRIVILEGIO REGIS.

CENSVRA SACRÆ FACVLTATIS THEOLOGICÆ PARISIENSIS,

BIBLIOTECA NAZ. ROMA VITTORIO EMANUELE

LATA IN LIBELLVM,

cui titulus eſt, *Seconde Lettre de Monſieur Arnauld Docteur de Sorbonne, à vn Duc & Pair de France, pour ſeruir de réponſe à pluſieurs écrits qui ont eſté publiez contre ſa premiere Lettre, ſur ce qui eſt arriué à vn Seigneur de la Cour dans vne Paroiſſe de Paris. A Paris* 1655.

CVM ante menſes aliquot Magiſter Antonius Arnauld Doctor Sorbonicus Gallicè ſcripſiſſet, atque in vulgus edidiſſet Epiſtolam quamdam, hoc titulo, *Seconde Lettre de Monſieur Arnauld Docteur de Sorbonne, à vn Duc & Pair de Fran-*

ce, pour ſeruir de réponſe à pluſieurs écrits, qui ont eſté publiez contre ſa premiere Lettre, ſur ce qui eſt arriué à vn Seigneur de la Cour dans vne Paroiſſe de Paris. A Paris M. DC. LV. Magiſter Dionyſius Guyart Syndicus quartâ menſis Nouembris eiuſdem anni 1655. in Comitiis Generalibus Sacræ Facultatis Theologicæ Pariſienſis apud Sorbonam poſt Miſſam, vt moris eſt, de Spiritu Sancto celebratam, dixit iſtâ in Epiſtolâ à viris doctis & piis quædam notari, quæ tum Summi Pontificis & Epiſcoporum auctoritati aduerſarentur, tum etiam cum fide Catholica & decretis Facultatis pugnarent. Cui rei vt maturè ac ſeriò prouideret Facultas, Epiſtolæ illius legendæ & examinandæ curam commiſit ſex è ſapientiſſimis Magiſtris Noſtris, vnà cum Dominis Decano & Syndico. Qui quidem, cùm per menſem Nouembrem eam in rem ſedulò & diligenter incubuiſſent, atque inter ſe diu ac multùm contuliſſent, primâ die menſis Decembris eiuſdem anni 1655. in Generalibus Comitiis vt ſuprà, Facultati retulerunt illâ in Epiſtolâ, inter alia reprehenſione digniſſima, ea ſe præſertim obſeruaſſe, quæ perſpicuitatis & compendij causâ reduci poſſe viderentur ad duo capita, ſiue ad duas quæſtiones vel propoſitiones; quarum altera diceretur facti, altera iuris: priorémque illam his contineri verbis,

PAG.

PAGINA 49. *Ce Seigneur a fort bien iugé, que cette épreuue de l'humilité & de la moderation de ſes amis iuſtifioit, que n'ayant defendu que la pure doctrine de S. Auguſtin, & non des Propoſitions condamnées, qu'ils ont touſiours regardées comme forgées par les partiſans des ſentimens contraires à ceux de ce grand Docteur.*

PAGINA 130. *Mais pourquoy donc, diſent-ils, a-t-on fait deux apologies pour Ianſenius? Parce qu'on a crû qu'il y alloit de l'intereſt de Dieu, & de l'honneur de l'Egliſe, de ne pas ſouffrir, que ſous le nom de Ianſenius on fiſt paſſer en pleine chaire les plus conſtantes maximes de la doctrine celeſte de S. Auguſtin, pour des impietez & des hereſies: qu'on les combatiſt par des anathemes de faux Conciles, par des ignorances groſſieres dans l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, par des paſſages de l'Eſcriture, ou falſifiez dans les paroles, ou corrompus dans le ſens: & qu'on impoſaſt en pluſieurs points des hereſies & des erreurs à vn Eueſque qui a eſté tres-éloigné de les enſeigner.*

PAGINA 149. *Aprés tous ces exemples de l'Hiſtoire Eccleſiaſtique, ſe pourra-t-il trouuer,* MONSEIGNEVR, *quelqu'vn aſſez déraiſonnable & aſſez iniuſte pour s'imaginer, que parce que des perſonnes ayant leu vn liure auec ſoin, & n'y ayant point trouué des propoſitions, qui ſont attribuées à vn Auteur Catholique aprés ſa mort, dans l'expoſé de la Conſtitution d'vn Pape, ne peuuent declarer contre leur conſcience qu'elles s'y trouuent, quoy qu'en meſme temps ils les condamnent en quel-*

que liure qu'elles ſe trouuent, ce ſoit vn pretexte ſuffiſant de les traiter d'heretiques, d'excommuniez, & de retranchez de l'vnité de l'Egliſe: comme ſi vn point de fait dont les yeux ſont iuges, pouuoit eſtre vn point de foy, qui ne peut eſtre étably que ſur vne reuelation diuine; & vne cauſe legitime d'accuſer d'hereſie des Theologiens Catholiques, qui embraſſent tout ce qui concerne la Foy dans cette Conſtitution, & qui dans ce point de fait meſme ne ſont point opiniaſtres, eſtant preſts de ſe rendre auſſi-toſt qu'on leur aura fait lire ces Propoſitions dans le liure, d'où l'on dit qu'elles ont eſté tirées: ce qui doit eſtre la choſe du monde la plus facile, ſi elles en ont eſté veritablement tirées: comme au contraire, la plus difficile, & meſme impoſſible, ſi elles n'y furent iamais. Et cependant quand on ſuppoſeroit meſme qu'ils ſe trompent dans ce point de fait, n'eſt-il pas viſible, MONSEIGNEVR, qu'on ne leur pourroit reprocher en aucune ſorte d'eſtre heretiques, ou de bleſſer la foy de l'Egliſe: mais ſeulement de n'auoir pas de ſi bons yeux, ou de n'entendre pas ſi bien le Latin, que ceux qui ſoûtiendroient le contraire?

PAGINA 152. *Auec quelle iuſtice pourroit-on pretendre, que le doute, ou l'humble ſilence & la retenuë d'vn Catholique, à declarer que des propoſitions qui ſont attribuées, dans la Conſtitution d'vn Pape, à vn Prelat de l'Egliſe aprés ſa mort, ſoient veritablement de luy, n'ayant pû les y trouuer, ſoit vn legitime pretexte de le traiter d'heretique, lors meſme que ſe contentant de ne*

pas agir contre ſa conſcience, & contre le témoignage de ſes yeux en vn point de fait, il eſt reſolu de s'abſtenir de toute conteſtation ſur ce fait meſme, & d'y garder vn ſilence reſpectueux, qui eſt la plus grande ſoûmiſſion qu'on doiue aux Conciles meſme Oecumeniques, dans ces faits particuliers.

Hanc autem poſteriorem hâc potiſſimùm periodo comprehendi,

PAGINA 226. *Cependant,* MONSEIGNEVR, *cette grande verité établie par l'Euangile, & atteſtée par les Peres, qui nous monſtre vn iuſte en la perſonne de S. Pierre, à qui la grace, ſans laquelle on ne peut rien, a manqué dans vne occaſion, où l'on ne peut pas dire qu'il n'ait point peché, eſt deuenuë tout d'vn coup l'hereſie de Caluin, ſi nous en croyons les diſciples de Molina.*

Quibus auditis, Sacra Facultas de re totâ per duos menſes integros, habitis ferè quotidie apud eandem Sorbonam ſolennibus Comitiis, deliberauit; & poſt accuratam diſquiſitionem, tandem decreuit priorem illam quæſtionem ſiue propoſitionem, quæ eſt facti, eſſe TEMERARIAM, SCANDALOSAM, INIVRIOSAM SVMMO PONTIFICI ET EPISCOPIS GALLIÆ, ATQVE ETIAM PRÆBERE OCCASIONEM RENOVANDÆ EX INTEGRO POST DAMNATIONEM IANSENII DOCTRINÆ.

Hanc autem poſteriorem, quæ iuris dicitur,

eſſe TEMERARIAM, IMPIAM, BLASPHEMAM, ANATHEMATE DAMNATAM, ET HÆRETICAM.

Optaret ſanè, & ex animo optaret Sacra Facultas, prædicti Magiſtri Antonij Arnauld damnatâ doctrinâ, perſonam ſeruari, quippe ſibi cariſſimam, tanquam filium matri: & eam in rem ſæpe ipſum per amicos hortata eſt, vt veniret ad Comitia, matri ſe ſubiiceret, eiurarétque falſam & peſtilentem doctrinam, idem cum eâ ſentiret, & *vnanimis atque vnò cum eâ* corde & *ore honorificaret Deum & Patrem Domini Noſtri Ieſu Chriſti.* Verùm non modò amantiſſimæ parentis ſuæ conſilia & hortamenta contempſit, ſed etiam die vigeſimâ ſeptimâ præſentis menſis per Apparitorem Regium eidem Facultati ſignificauit, ſe pro irrito ac nullo habere, quicquid ipſa in re præſenti egiſſet, acturáque eſſet.

Quare eadem Facultas ipſum à ſinu ſuo repellendum expungendúmque ex albo Doctorum ſuorum, atque à corpore ſuo planè reſecandum cenſuit, & ipſo facto repulſum, expunctum, reſectúmque declarat, niſi intra diem decimum quintum menſis Februarij proximè ſequentis mentem ſuam mutauerit, & huic præſenti Cenſuræ ſubſcripſerit coram Domino Decano, Illuſtriſſimis Epiſcopis Doctoribus, & prædictis Deputatis. Ac ne longiùs ſerpat ſuperior illa Arnaldi doctrina, & quaſi

lues,

lues, quæ iam multorum animos occupauit; eadem Sacra Facultas decreuit neminem poſthac aut è Doctoribus ad Comitia & alia quælibet iura ad ipſam pertinentia; aut è Baccalaureis ad vllos Actus Theologicos, ſiue ad diſputandum, ſiue ad reſpondendum; aut è Theologiæ Candidatis ad ſupplicandum, vt vocant, pro primo curſu, vel de Tentatiuâ reſpondendum, admiſſum iri, niſi antè huic quoque Cenſuræ ſubſcripſerit. Atque etiam ſi quis Arnaldi ſuperiora illa probare, aſſerere, docere, prædicare, ſcriberéve ſit auſus, eum ab eâdem Facultate prorſus repellendum eſſe.

Decreuit inſuper hanc Cenſuram ſuam prælo mandandam, & publicandam eſſe; vt omnes intelligant, quantùm eadem Facultas peſtilentem & exitialem illam doctrinam execretur ac deteſtetur. ACTVM Pariſiis in Facultatis Theologicæ Comitiis generalibus apud Sorbonam die vltimâ Ianuarij anno Domini 1656. & confirmatum die primâ Februarij eiuſdem anni.

De mandato DD. Decani & Magiſtrorum Præfatæ Facultatis Sacræ Theologiæ Vniuerſitatis Pariſienſis.
PHILIPPVS BOVVOT *Maior Apparitor.*

PRIVILEGE DV ROY.

LOVIS *par la grace de Dieu Roy de France & de Nauarre, à nos amez & feaux Conſeillers les Gens tenans nos Cours de Parlemens, Maiſtres des Requeſtes ordinaires de noſtre Hoſtel, Baillifs, Seneſchaux, Preuoſts, ou leurs Lieutenans, & à tous autres nos Iuſticiers & Officiers qu'il appartiendra, ſalut. Noſtre cher & bien-amé* GASPARD METVRAS *Libraire en noſtre ville de Paris, nous a fait remonſtrer qu'il luy a eſté mis en main vn liure intitulé,* Cenſura ſacræ Facultatis Theologicæ Pariſienſis, lata in libellum, cui titulus, Seconde Lettre de Monſieur Arnauld Docteur de Sorbonne, pour ſeruir de réponſe à pluſieurs écrits qui ont eſté publiez contre ſa premiere Lettre, ſur ce qui eſt arriué à vn Seigneur de la Cour dans vne Paroiſſe de Paris, à Paris, l'an M. DC. LV. Latinè & Gallicè, *qu'il voudroit faire imprimer; mais craignant que d'autres ne viennent à entreprendre ſur ſon trauail, il nous a requis ſur ce nos Lettres neceſſaires:* A CES CAVSES, *deſirans fauorablement traiter ledit expoſant, nous luy auons permis & octroyé, permettons & octroyons par ces preſentes, de faire imprimer ledit Liure en telle grandeur, marge & caractere que bon luy ſemblera, pendant neuf ans, à commencer du iour qu'il ſera acheué d'imprimer pour la premiere fois, à la charge qu'il en ſera mis deux exemplaires en noſtre Bi-*